

Majandus- ja infotehnoloogiaministri 31. jaanuari 2024. a määruse nr 6
 „Perioodi 2021–2027 starditoetuse andmise ja kasutamise tingimused ja kord“
 muutmise määruse eelnõu seletuskirja lisa

Kooskõlastamisel esitatud märkustega arvestamise tabel

Viide	Parendusettepanek	Märkused	Arvestamine või mitte
Ettevõtluse ja Innovatsiooni Sihtasutus			
Määruses ei ole konkreetset alust taotluse rahuldamata jätmiseks, kui taotleja on kantud äriregistrisse varem kui 36 kuud enne taotluse esitamist. Määruse eesmärgiks on toetada ettevõtjaid, kes on alustavad ettevõtjad määruse § 3 lõike 1 mõistes.	EIS teeb ettepaneku lisada eelnõu §-i 11 punkt 1 prim ja sõnastada see järgmiselt: “taotleja peab olema alustav ettevõtja § 3 lõike 1 mõistes”.	Paragrahvi 11 täiendatakse punktiga 10, mille kohaselt peab taotleja olema alustav ettevõtja. Kui taotleja sellele nõudele ei vasta, tehakse taotluse rahuldamata jätmise otsus.	Arvestatud
Eelnõu punktiga 8 täiendatakse paragrahvi 14 lõikega 4 järgmises sõnastuses: “(4) Rakendusüksus võib jätta taotluse rahuldamata, kui taotluses esitatud ja vajadusel taotluse menetlemise käigus kogutud teavet hinnates ilmneb, et äriplaanis esitatud projekti eesmärgid on saavutatavad toetuseta.”	Kui taotleja ei vasta nimetatud tingimustele, tuleb teha taotluse rahuldamata jätmise otsus § 15 alusel. Seega ei saa toetust ettevõtteid, kelle müügitulu on määruses sätestatust kõrgem. EIS teeb ettepaneku kõnealuse sätte eelnõust eemaldamiseks või selle	See punkt on määrusest ja seletuskirjast eemaldatud	Arvestatud

Seletuskiri täpsustab, et määruse eesmärk on suunatud ettevõtjate müügitulu jätkusuutlikule suurenemisele, mitte ettevõtjate toetamisele, kelle müügitulu üldjuhul ongi määruses sätestatud kõrgem. Määruse § 11 punktid 3 ja 4 näevad ette, et taotleja müügitulu peab olema taotluse esitamise majandusaastale vahetult eelnenud majandusaastal ning esitamise majandusaastal taotluse esitamise kvartalile vahetult eelnenud kvartali lõpu seisuga 40 000 eurot või väiksem.	vajaduse täpsustamiseks eelnõus ja/või seletuskirjas.		
Seletuskirja lk 1 on märgitud “Eelnõu punktiga 1 muudetakse § 1 lõike 7 punkti 8 sõnastust nii, et vigane viide jaole „N 885” asendatakse õige viitega jaole „P 855””. Viide kõnealusele jaole sisaldub määruse § 1 lõike 7 punktis 9.	EIS teeb ettepaneku parandada määruse punkt seletuskirjas ja asendada punkt 8 punktiga 9.		Arvestatud.
Seletuskirja 3. peatüki punkti 2 on jäänud trükivead.	Sõnade "2023/2831" ja "Euroopa" vahele tuleks lisada tühik. Samuti tuleks lisada tühik sõnade "107" ning "ja" vahele.		Arvestatud
Eelnõu punktiga 8 muudetakse paragrahvi 16 lõike 2 esimene lause sõnastust järgnevalt: „Rakendusüksus moodustab taotluste hindamiseks nõuandva valikukomisjoni ning võib kaasata hindajaid ja eksperte.“ Lisaks on seletuskirjas toodud, et eelnõu punktiga 8 muudetakse § 16 lõike 2 esimest lauset nii, et rakendusüksus peab moodustama nõuandva valikukomisjoni ning võib taotluste hindamisele kaasata hindajaid ja eksperte. Valikukomisjon	EIS teeb ettepaneku muuta paragrahvi 16 lõike 2 esimese lause sõnastust järgnevalt: "Rakendusüksusel on õigus moodustada taotluste hindamiseks nõuandev valikukomisjon ning kaasata hindajaid ja eksperte". Ühtlasi muuta ka seletuskirjas § 16 lõike 2 kohta käivat selliselt, et rakendusüksusel on õigus moodustada nõuandev valikukomisjon ning kaasata taotluste hindamisele	Täpsustame seletuskirja	Arvestatud

esitab rakendusüksuse juhatusele ettepaneku taotluse rahuldamiseks või rahuldamata jätmiseks. EIS-ile jääb ebaselgeks, miks on vaja eelnõuga valikukomisjoni moodustamine kohustuslikuks teha. EIS-i seisukohalt ei ole selline vajadus põhjendatud. Samuti tuleks valikukomisjoni ettepanek taotluse rahuldamise või mitterahuldamise otsuse tegemiseks esitada rakendusüksusele, mitte konkreetselt rakendusüksuse juhatusele. EIS-il on olemas otsustustasandite kord, mille alusel läheb taotluse rahuldamise või mitterahuldamise otsustamine juhatusele 5 miljoni suuruse või sellest suurema toetuse korral.	hindajaid ja eksperte. Valikukomisjon ja hindaja esitavad rakendusüksusele ettepaneku taotluse rahuldamiseks või rahuldamata jätmiseks. Hindaja ei ole valikukomisjoni liige.		
Rahandusministeerium			
Seletuskirja osa 2 (selgitus eelnõu p 3 kohta): kuna eelnõuga muudetakse sätet nii, et see ei sisalda enam numbrilist vähese tähtsusega abi piirmäära.	Vähese tähtsusega abi piirmäär (300 000 eurot ettevõtja kohta mistahes kolme aasta pikkuse ajavahemiku jooksul) tuleb lahti kirjutada seletuskirjas;		Arvestatud
Seletuskirja osa 3: Euroopa Komisjoni määruse (EL) 2023/2831 pealkiri on vale (vt õige pealkiri kehtiva määruse § 2 lg 1).	vt õige pealkiri kehtiva määruse § 2 lg 1		Arvestatud
Riigi Tugiteenuste Keskus			
Soovitame seletuskirjas eelnõu p 6 selgitus üle vaadata, osaliselt selgitab praegu ka järgmist eelnõu punkti.	Sisuliselt saame aru, et ikkagi hinnatakse numbriliselt müügitulu, seega palun vaadata, kas uus mõiste sobitub nt olemasolevate § 19 lg 5 p 4 ja § 22 p 3.	§ 3 lõikes 2 sätestatud termini uuendatud seletus määrab tema sisu. Viidatud kohad määruse tekstis ei vaja muutmist	Mitte arvestatud
Seletuskirjas p 8 ja 9 juures palun reaalset olukorda selgitada, et hindajad on EIS tööle võetud MAK nõustajad, kes on varasemalt	hindajad on EIS tööle võetud MAK nõustajad, kes on varasemalt alustavaid ettevõtjaid, sh eelnõustanud	Seletuskirja on täiendatud.	Arvestatud

nõustanud alustavaid ettevõtjaid, sh eelnõustanud starditoetuse taotlejaid ja arengunõustanud starditoetuse saajaid.	starditoetuse taotlejaid ja arengunõustanud starditoetuse saajaid.		
Teeme ettepaneku lisada sõna hindajad ette koma, et tekiks loetelu: "9) paragrahvi 16 lõike 6 sissejuhatavat lauseosa täiendatakse pärast sõna „liikmed“ sõnaga „, hindajad“.	"9) paragrahvi 16 lõike 6 sissejuhatavat lauseosa täiendatakse pärast sõna „liikmed“ sõnaga „, hindajad“.		Arvestatud